

**LISTA DE ASISTENCIA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA  
DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA CONDUSEF A CELEBRARSE  
EL DÍA 25 DE ENERO DE 2018**

<b>Mario Alberto Di Costanzo Armenta</b> Presidente	<b>Gabriela Sánchez Santillán</b> Secretaria de la Junta de Gobierno
<b>Emmanuel Cardoso Blanno</b> Titular del Órgano Interno de Control	<b>Silvia Fernández Martínez</b> Vicepresidente de Delegaciones
<b>Luis Fabre Pruneda</b> Vicepresidente Técnico	<b>Carlos Eduardo Romero Flores</b> Director General de Administración
<b>Daniel Quintero Peña</b> Vicepresidente de Planeación y Administración	<b>Miguel Ángel Villaloz García</b> Director General de Planeación y Organización
<b>Edna Barba y Lara</b> Vicepresidente Jurídico	<b>María Ivonne Hampshire Moncada</b> Directora General de Dictaminación y Supervisión
<b>Gerardo Francisco Calvillo Anaya</b> Director General de Evaluación y Vigilancia y Titular de la Unidad de Transparencia	<b>María Guadalupe Rivera Zarur</b> Directora General de Servicios Legales
<b>Leonardo Jorge Torres Góngora</b> Director General de Educación Financiera	<b>Anabel Hernández Rivera</b> Directora General de Defensoría, Interventoría y Consultiva
<b>Aurelio Castro González</b> Director General de Desarrollo Financiero, Estadístico y de Tecnologías de Información	<b>Álvaro Mauricio López Portillo Guzmán</b> Director General de Arbitraje y Sanciones
<b>Carlos Barroso Arellano</b> Director de Gestión y Control Documental	<b>Yanira Sandoval Sánchez</b> Directora General de Delegaciones Centro- Occidente
<b>Jesús Rodríguez Castillo</b> Director de Evaluación de Productos de Entidades de Ahorro y Crédito Popular	<b>Gabriela Hernández Valdés</b> Directora General de Delegaciones Norte- Sur





**CONVOCATORIA**

En concordancia a lo establecido en el numeral 14 de los Criterios y Lineamientos bajo los cuales va a funcionar el Comité de Transparencia en la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, esta Unidad de Transparencia tiene a bien invitarlo a la celebración de la **Cuarta Sesión Ordinaria del "Comité de Transparencia"**, la cual tendrá verificativo el **jueves 25 de enero del año en curso a las 12:00 horas**, en el auditorio "Dr. Ángel Aceves", ubicado en el piso **E-4** del edificio sede de este Organismo.

La sesión de referencia se llevará de acuerdo a la siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Instalación y registro de los miembros e invitados a la Cuarta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia.
2. Seguimiento a los Acuerdos de la Tercera Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia.
3. Informe Anual del 2017, por parte del Titular de la Unidad de Transparencia, respecto de los puntos a que se refiere el numeral 18 de los Criterios y Lineamientos del Comité de Transparencia.
4. Informe Anual del 2017, por parte de las Direcciones Generales de Educación Financiera y de Desarrollo Financiero, Estadístico y de Tecnologías de Información, respecto de la Información Socialmente Útil.
5. Cumplimiento Anual del 2017 de los Lineamientos Generales para la Organización y Conservación de los Archivos de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, por parte de la Dirección de Gestión y Control Documental.
6. Informe del cumplimiento de las acciones de Transparencia Proactiva solicitadas por la Secretaría de la Fonación Pública
7. Asuntos Generales.



**1. INSTALACIÓN Y REGISTRO DE LOS MIEMBROS E INVITADOS A LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.**

*Una vez que se registraron los miembros, invitados y sus representantes, el Lic. Luis Fabre Pruneda, Vicepresidente Técnico, verificó que existiera el quórum necesario e inició la sesión.*

**2. SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS DE LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.**

*Tomó la palabra el Lic. Gerardo Francisco Calvillo Anaya, Titular de la Unidad de Transparencia. Toda vez que no hubo acuerdos de los cuales reportar seguimiento, procedió a dar su informe.*

**3. INFORME DEL ANUAL DEL 2017, POR PARTE DEL TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, RESPECTO DE LOS PUNTOS A QUE SE REFIERE EL NUMERAL 18 DE LOS CRITERIOS Y LINEAMIENTOS DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.**

Durante 2017 dentro del cumplimiento de las obligaciones en materia de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública se destacan las siguientes actividades realizadas:

**3.1 Solicitudes de Información.**

La Unidad de Transparencia recibió del 1 ° de enero al 31 de diciembre del 2017 un total de 365 solicitudes de información pública. Con este universo de solicitudes, se atendieron en el periodo que se informa 825 preguntas o temas, de acuerdo al siguiente detalle:

Tema de Solicitud	Preguntas	Porcentaje
Datos Servidores Públicos	221	26.8
Bien y Servicios	198	24.0
Estadística	144	17.5
Actividades Sustantivas	115	13.9
Asesoría	74	9.0
No Compete	52	6.3
Presupuesto	21	2.5
Total	825	100.0

**3.2 Tiempo promedio de respuesta a las solicitudes de información por parte de las Unidades Administrativas.**

Unidades Administrativas	Promedio en días de Atención por cada	No. de Solicitudes que atendieron
	Unidad Administrativa	
Dirección General de Planeación (DGP)	17.5	37
Dirección General de Servicios Legales (DRGSL)	5	75
Dirección General de Evaluación y Vigilancia (DGEV)	4.5	40
Dirección General de Arbitraje y Sanciones (DGAS)	3.5	21
Dirección General de Educación Financiera (DGEF)	8.4	55
Dirección General de Delegaciones Centro- Occidente (DGDC-O)	7.3	32
Dirección General de Desarrollo Financiero Estadístico y Tecnologías de Información (DGFETI)	6.7	133
Dirección General de Administración (DGA)	6.5	347
Dirección General de Dictaminación y Supervisión (DGDS)	4.5	26
Dirección General de Defensoría, Interventoría y Consultiva (DGDIC)	5.5	45
Dirección General de Delegaciones Norte- Sur (DGDN-S)	11.2	14
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>6.7</b>	<b>825</b>

Esta información parte de la fecha en que la Unidad de Transparencia turna la solicitud de acceso a la información a la Unidad Administrativa hasta que ésta última da respuesta a la primera.

### 3.3 Comité de Transparencia.

El Comité de Transparencia, emitió 20 Acuerdos en el periodo que se informa.

No.	No. de Acuerdo	Fecha de Emisión	Solicitud o Tema	Resolución
1	ACT-01/17	04/04/2017	Acuerdo en cual se constituye el "Comité de Transparencia"	
2	ACI-02-17	17/03/2017	0637000000717	Se confirma solicitud de información confidencial.
3	ACI-03-17	30/03/2017	0637000028116	Se confirma solicitud de información confidencial.
4	ACI-04-17	30/03/2017	0637000028216	Se confirma solicitud de información confidencial.
5	ACI-05-17	30/03/2017	0637000028316	Se confirma solicitud de información confidencial.
6	ACI-06-17	30/03/2017	0637000028416	Se confirma solicitud de información confidencial.
7	ACT-10-17	17/05/2017	0637000014117	Se confirma solicitud de información confidencial.
8	ACI-08-17	02/05/2017	0637000013017	Se confirma solicitud de información confidencial.
9	ACT-09-17	17/05/2017	0637000010417	Se confirma solicitud de información confidencial.
10	ACI-09-17	02/05/2017	0637000000217	Se confirma solicitud de información confidencial.
11	ACT-11-17	29/05/2017	0637000014817	Se confirma solicitud de información confidencial.
12	ACT-015-17	08/08/2017	0637000016617	Se confirma solicitud de información confidencial.
13	ACT-016-17	11/08/2017	0637000012917	Se confirma solicitud de información confidencial.
14	ACT-017-17	20/10/2017	0637000022917	Se confirma solicitud de información confidencial.
15	ACT-018-17	20/10/2017	0637000023017	Se confirma solicitud de





				información confidencial.
16	ACT-019-17	20/10/2017	0637000023417	Se confirma solicitud de información confidencial.
17	ACT-020-17	20/10/2017	0637000023517	Se confirma solicitud de información confidencial.
18	ACT-021-17	20/10/2017	0637000023617	Se confirma solicitud de información confidencial.
19	ACT-022-17	31/10/2017	0637000025917	Se confirma solicitud de información confidencial.
20	ACT-023-17	08/11/2017	0637000019617	Se confirma la inexistencia de la información.

### 3.4 Recursos de Revisión.

En el periodo que se informa se han recibido y atendido un total de 18 Recursos de Revisión.

Informe Anual	Número y Solicitud.	Estatus.
	RPD 005/17 0637000030016	INAI confirma respuesta de CONDUSEF
	RRA 0084/17 0637000028416	INAI instruye a la CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 0085/16 0637000028316	INAI instruye a la CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 0084/17 0637000028216	INAI instruye a la CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 0085/16 0637000028116	INAI instruye a la CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 0424/17 0637000000217	INAI instruye a la CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RDA 3148/17 0637000012916	INAI Instruye a CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRD- RCRA 0220/17 0637000012717	INAI confirma respuesta de CONDUSEF
	RRA 2139/17 0637000009417	INAI sobresee Recurso de Revisión.
	RDA 5942/17 0637000017517	INAI Instruye a CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 5343/17 0637000021917	INAI confirma respuesta de CONDUSEF
	RRA 0586/17 0637000019617	INAI Instruye a CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 5310/17 0637000019017	INAI Instruye a CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 4994/17 0637000018917	INAI Instruye a CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 5312/17 0637000019217	INAI Instruye a CONDUSEF a modificar su respuesta.
	RRA 6186/17 0637000022317	INAI sobresee Recurso de Revisión.
	RRA 5829/17 0637000024017	INAI sobresee Recurso de Revisión.
	RRA 5942/17 0637000027317	INAI Instruye a CONDUSEF a modificar su respuesta.

### 3.5 Cumplimiento a la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Con relación a las cargas de información del SIPOT, la Unidad de Transparencia ha continuado aclarando dudas con las distintas direcciones a las que les corresponde realizar dicha labor de transparencia de acuerdo al ámbito de su competencia estatutaria.

Derivado de lo anterior, como recordaran los miembros e invitados en este Comité, a fines de mayo de 2017 el INAI hizo llegar a la CONDUSEF por medio de esta Unidad de Transparencia, un archivo Excel en el cual nos informa los puntos a considerar por cada una de las fracciones de los artículos 70 y 71 de la Ley General, con la finalidad de que realicemos una revisión sobre el cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia.

Adicionalmente, a petición del Titular del OIC, se solicitó a la Unidad Administrativa competente, adicionar a la página institucional interna, un recordatorio de "Actualización de las Fracciones del

artículo 70 de la LGTAIP”, así como enviar un recordatorio trimestral por medio del Sistema de Control de Gestión, mismo que fue remitido el 27 de junio de 2017.

Se dio cumplimiento a un requerimiento expreso del INAI, ingresando lo siguiente en nuestra página institucional:

Leyenda	Denominación de la sección de la Plataforma Nacional de Transparencia	Hipervínculo a la sección en la Plataforma Nacional de Transparencia
<p><i>“La información que se requiere en el presente artículo es publicada en la Plataforma Nacional de Transparencia conforme a los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública”.</i></p>	<p>Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia/Ingresar al SIPOT-Consulta por Sujeto Obligado</p>	<p><a href="http://consultapublicamx.inai.org.mx:8080/vut-web/">http://consultapublicamx.inai.org.mx:8080/vut-web/</a></p>

Lo anterior, en cumplimiento al artículo 68 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Con fecha 18 de agosto, se recibió por parte del INAI el Diagnostico correspondiente al cumplimiento del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Derivado de lo anterior, esta Unidad de Transparencia lo hizo del conocimiento de las Unidades Administrativas competentes, con la finalidad de que las inconsistencias señaladas en dicho Diagnostico en todas y cada una de las fracciones sean subsanadas, y que en el mes de enero que se llevara la siguiente Evaluación Diagnostica ya se encuentren modificadas, toda vez que en esta siguiente revisión ya serán vinculatorias al responsable de la carga de la fracción en la cual se detecte nuevamente alguna inconsistencia.

### **3.6 Programa Anual de Capacitación.**

Con fecha 20 de abril de 2017, esta Unidad de Transparencia remitió al INAI, el Programa Anual de Capacitación respecto a los servidores públicos de esta Comisión Nacional que serán capacitados en las instalaciones de dicho Instituto, en temas relacionados a Transparencia Gubernamental.

En el transcurso del año se capacitaron a diversos servidores públicos de CONDUSEF en materia de Transparencia.

*Tomó la palabra el Actuario Jesús David Chávez Ugalde, Director de Análisis de Servicios y Productos Financieros, en representación de la Dirección General de Educación Financiera, para informar lo siguiente:*







**4. INFORME POR PARTE DE LAS DIRECCIONES GENERALES DE EDUCACIÓN FINANCIERA Y DE DESARROLLO FINANCIERO, ESTADÍSTICO Y OPERATIVO, RESPECTO DE LA INFORMACIÓN SOCIALMENTE ÚTIL O FOCALIZADA.**

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
8 *[Handwritten mark]*

**Reporte al Comité de Transparencia**

**Dirección General de Educación Financiera**

**1 de enero al 31 de diciembre de 2017**

En 2017 se realizaron las siguientes acciones:

**Sitio de Cuadros Comparativos**

Se realizaron un total de **323 actualizaciones** las cuales corresponden a los siguientes sectores financieros:

Sector	Total por Sector
Bancos	244
Aseguradoras	5
Afore	72
Burós de Crédito	2
<b>Total</b>	<b>323</b>

Además fue visitado **152,683** veces.

**Resultados del cuestionario de opinión (218 encuestas):**

**Metodología:**

Tipo de encuesta:	Encuesta por internet.
Diseño muestral:	No utiliza marcos muestrales comparables.
Público objetivo:	Dirigido a todas las personas que visitan el sitio.
Tamaño de la muestra:	Encuesta
Fecha de levantamiento:	1 de enero al 31 de diciembre de 2017

**Los hombres (63%) son quienes más consultan el Sitio.**

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Sexo	Hombre	63%
	Mujer	37%
Total		100%

*Handwritten mark*

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

Las personas entre 21 y 30 años (32%) son quienes más buscan información en el Sitio.

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Edad	20 años o menos	5%
	Entre 21 y 30	32%
	Entre 31 y 40	21%
	Entre 41 y 50	22%
	Entre 51 y 60	17%
	61 años o más	3%
Total		100%

El 56% de las personas que consultan el Sitio, lo recomiendan para informarse sobre productos o servicios financieros.

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Recomendarías el sitio	Si	56%
	No	44%
Total		100%

De los encuestados, el 48% indica que la información es buena.

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Califica lo siguiente: <b>Información</b>	Buena	48%
	Regular	19%
	Mala	33%
Total		100%

El 34% de las personas que consultan el Sitio, les gusta diseño.

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Califica lo siguiente: <b>Diseño</b>	Buena	34%
	Regular	39%
	Mala	27%
Total		100%

A continuación se muestran textualmente, algunos de los comentarios que recibimos:

- Me gusta mucho porque me ayuda a saber muchos temas de la tarea que me piden aparte es completo y confiable
- Muy practico gracias
- Fácil de usar y casi actualizada información de interés



**Catálogo de Tarjetas de Crédito**

Biblioteca virtual que muestra las principales características cuantitativas (Comisiones, Costo Anual Total, tasa de interés promedio ponderada) y cualitativas (Seguros y beneficios que ofrecen), con la finalidad de que el usuario de servicios financieros compare y elija el producto que más se ajuste a sus necesidades.

El Catálogo fue visitado **103,514** veces.

**Cuestionario de opinión (414 cuestionarios):**

**Metodología:**

Tipo de encuesta:	Encuesta por internet.
Diseño muestral:	No utiliza marcos muestrales comparables.
Público objetivo:	Dirigido a todas las personas que visitan el sitio.
Tamaño de la muestra:	Encuesta
Fecha de levantamiento:	1 de enero al 31 de diciembre de 2017

**Los hombres (64%) son quienes más consultan el Catálogo.**

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Sexo	Mujeres	36%
	Hombres	64%
Total		100%

**Los jóvenes de entre 21 y 30 años (35%), son quienes más utilizan el Catálogo para informarse de las tarjetas que existen en el mercado.**

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Edad	20 años o menos	5%
	Entre 21 y 30 años	35%
	Entre 31 y 40 años	29%
	Entre 41 y 50 años	19%
	Entre 51 y 60 años	10%
	61 años o más	2%
Total		100%

**La mayor parte de los usuarios que ingresan al Catálogo (87%), lo recomiendan para su consulta.**

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Recomendarías el sitio	Si	87%
	No	13%
Total		100%

Los usuarios califican de manera positiva la calidad de la información (74%).

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Califica lo siguiente: <b>Información</b>	Buena	74%
	Regular	16%
	Mala	10%
Total		100%

Los usuarios califican de manera positiva el diseño de la información (62%).

Pregunta	Reactivo	Porcentaje
Califica lo siguiente: <b>Diseño</b>	Buena	62%
	Regular	30%
	Mala	8%
Total		100%

A continuación se muestran textualmente, algunos de los comentarios que recibimos:

- Es muy bueno este servicio, saludos
- Me parece información confiable
- Muy completa y útil la información. ¡Gracias!

**Redes Sociales:**

**Twitter**

En el periodo enero – diciembre de 2017, el número de nuevos seguidores registrados en la cuenta fue de **28,960** acumulando un total **170,660**.

**Facebook**

En el periodo enero – diciembre de 2017, el número de nuevos “Me gusta” fue de **36,103** para acumular un total de **91,045**.

**YouTube**

En el periodo enero – diciembre de 2017, el número de nuevos “suscriptores” fue de 3,371 para acumular un total de 4,623.

Periodo	Acumulado	Nuevos Suscriptores	Videos publicados	Número de Reproducciones
Enero – diciembre	4,623	3,371	62	590,903

**Sector Ahorro y Crédito Popular**

En relación con el Micrositio Sector de Ahorro y Crédito Popular, en 2017, se reportan las siguientes cifras estadísticas:

Periodo	Sesiones	Páginas Vistas
Enero - Diciembre	102,442	304,067

**Buró de Entidades Financieras**

Durante el periodo de 01/01/2017 al 31/12/2017, el número de visitas a la página fue de 511,044 sesiones, con un total de 392,959 usuarios y 1,912,936 páginas vistas. El promedio de páginas por sesión fue de 3.74 páginas por visitante y una media de permanencia en el sitio de 2 minutos y 52 segundos, con un 48.77% de rebote<sup>[1]</sup> en su página web.

Para fines comparativos se anexan datos del periodo 01/01/2016 al 31/12/2016.

Buró de Entidades Financieras		
Visión general de usuarios		
	Periodo 01/01/2016 al 31/12/2016	Periodo 01/01/2017 al 31/12/2017
Sesiones	571,087	511,044
Usuarios	472,577	392,959
Número de páginas vistas	2,075,503	1,912,936
Páginas /sesión	3.63	3.74
Duración media de la sesión	00:02:26	00:02:52
Porcentaje de rebote <sup>1</sup>	35.47%	48.77%
% de nuevas sesiones	82.26%	76.32%

Acto seguido el Titular de la Unidad de Transparencia cedió la palabra a la Dirección General de Desarrollo Financiero, Estadístico y de Tecnologías de Información, informando lo siguiente:

[1] % de rebote, es el porcentaje de visitas que consultan una sola página del sitio antes de salir de él en pocos segundos.




**Comité de Transparencia  
Transparencia Focalizada**

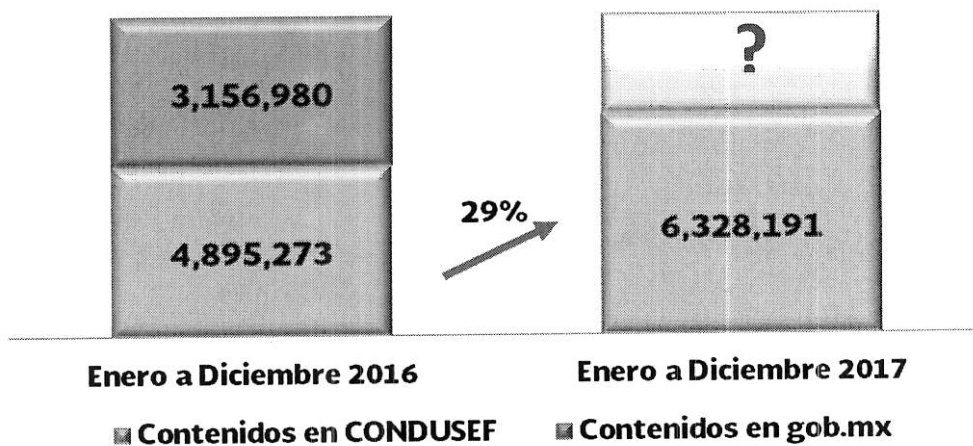
**I. Página Web**

En este sentido, en el periodo de enero a diciembre del 2017 las visitas a estos contenidos es de 6,328,191 lo que representa un incremento del 29% con respecto al mismo periodo y secciones del 2016, las cuales fueron de 4,895,273.

En el periodo enero a diciembre del 2016, ascendió a un poco más de 8 millones, esta cifra contempla las visitas al total de contenidos que existían en la página de Condusef, sin embargo, las métricas actuales, sólo permiten conocer las visitas de los contenidos que se encuentran alojados en la plataforma de Condusef, como los simuladores, registros, revista entre otros.

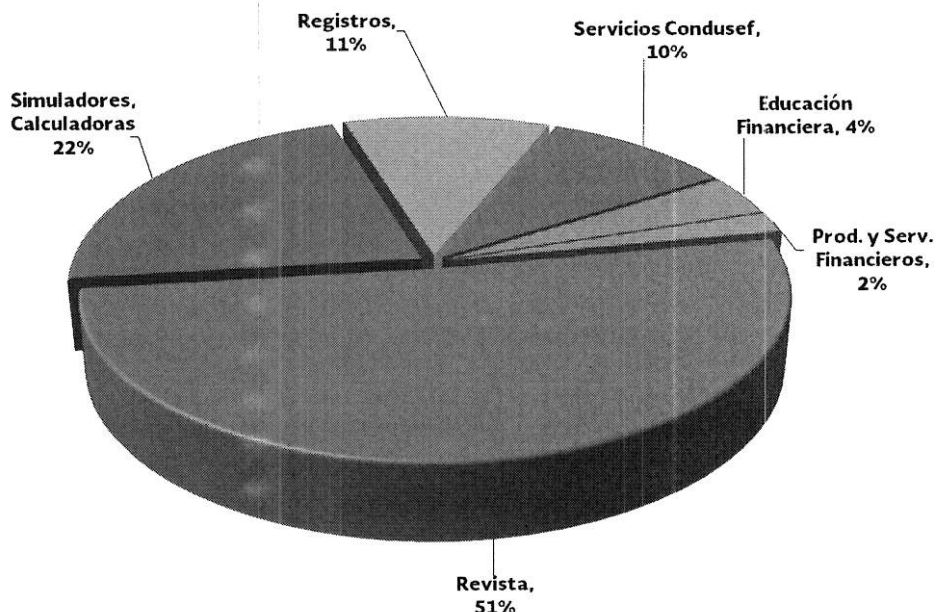
Las secciones que no se incluyen en el número de visitas reportadas son: prensa, estadística, marco jurídico e información relevante, entre otras que se encuentran en la plataforma gov.mx y de las cuales no se cuenta con información.

**Comparativo de las visitas a la página de  
Condusef  
Enero a Diciembre 2016-2017**



*Nota: Cabe mencionar que en el total de las visitas reportadas de la página no se incluye el Buró de Entidades Financieras.*

### Distribución de secciones más consultadas



*Cabe mencionar que en el total de las visitas reportadas de la página no se incluye el Buró de Entidades Financieras.*

## II. Simuladores, Calculadoras

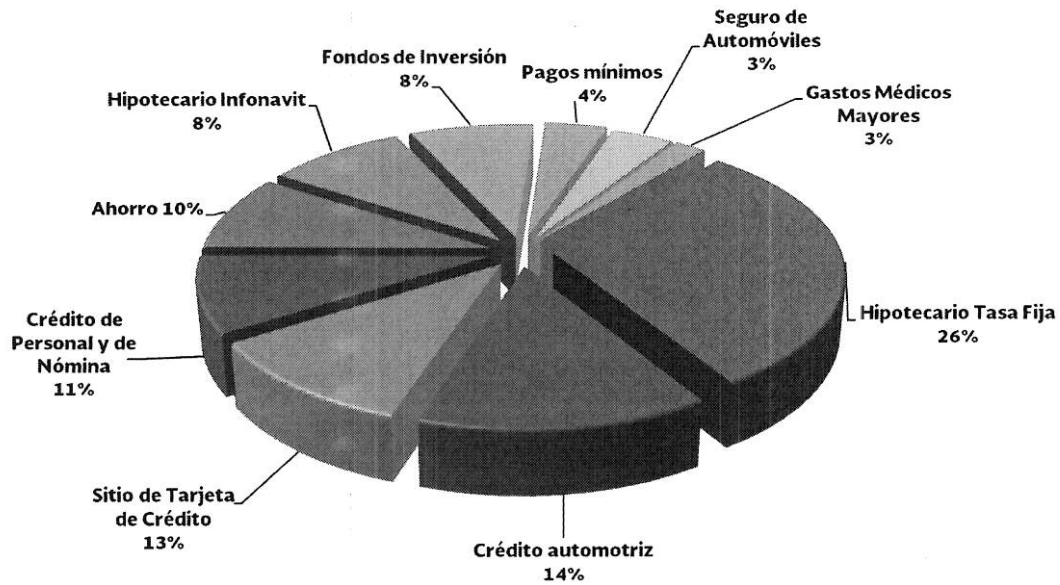
Durante el periodo enero a diciembre del 2017, se registraron 1,352,647 visitas, lo que representa un incremento del 25.97% con respecto al mismo periodo del 2016. Las herramientas que tuvieron una disminución en sus visitas es el Simulador de Movilidad Hipotecaria con el 56.75% y la Calculadora de Presupuesto Familiar con el 1.58%. Por otro lado, las herramientas que registraron un mayor incremento son el Simulador de Fondos de Deuda con un 56.73% y el Simulador Todo sobre el Ahorro con un 48.15%.

Simulador o Calculadora	Visitas		Variación
	2016	2017	
Hipotecario Tasa Fija	288,077	357,519	24.11%
Simulador Todo sobre el Ahorro	148,035	219,312	48.15%
Hipotecario Infonavit	111,966	141,893	26.73%
Crédito Automotriz	134,574	149,977	11.45%
Simulador de Fondos de Deuda	66,682	104,509	56.73%
Crédito de Personal y de Nómina	96,482	99,897	3.54%
Sitio de Tarjeta de Crédito	96,299	103,587	7.57%

Pagos Mínimos	55,988	60,556	8.16%
Seguro de Automóviles	37,106	45,674	23.09%
Presupuesto	15,302	15,060	-1.58%
Movilidad Hipotecaria	23,237	10,050	-56.75%
Gastos Médicos Mayores*	-	44,613	-

\* La herramienta salió al público en Noviembre del 2016 por lo que no existe una comparación acumulada

**Distribución de páginas vistas por herramienta**



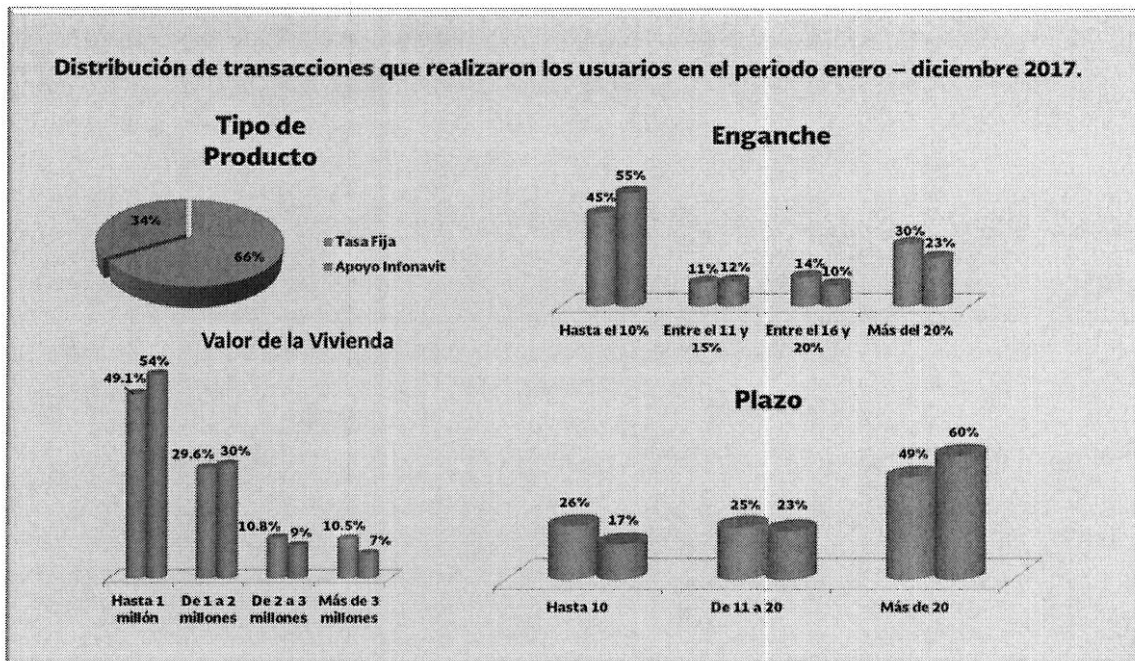
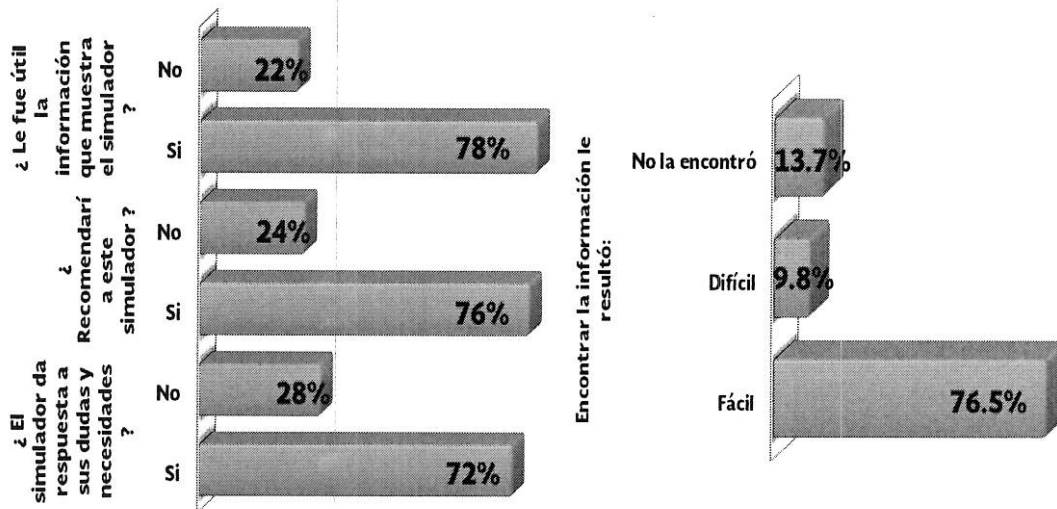
**Ejercicios realizados en los simuladores**

**a) Simuladores de Crédito Hipotecario**

Durante el periodo enero – diciembre 2017 se realizaron 183 encuestas donde el 78% de los usuarios manifiestan que las herramientas son útiles y el 72% indican que da respuesta a sus preguntas. Siendo los hombres los que más consultaron el simulador con un 65% de participación; en cuanto a las edades el 32% de los usuarios tienen entre 31 a 40 años.

De las encuestas realizadas a estos simuladores se obtuvo la siguiente información:





Durante el año 2017, se realizaron 275,410 ejercicios en los simuladores hipotecarios, destacando que el 66% de los ejercicios realizados fueron para el simulador a tasa fija, en tanto que el 34% corresponde al simulador con apoyo infonavit.

**A Tasa Fija:**

- El 49% de los ejercicios se hicieron por un valor de vivienda de hasta 1 millón.
- 35% de los usuarios señalaron contar con enganches de hasta el 10% del valor de la vivienda.
- El 49% prefiere plazos de más de 20 años.

- Las dos instituciones más consultadas fueron: Scotiabank con 23% y Banamex con 13%.

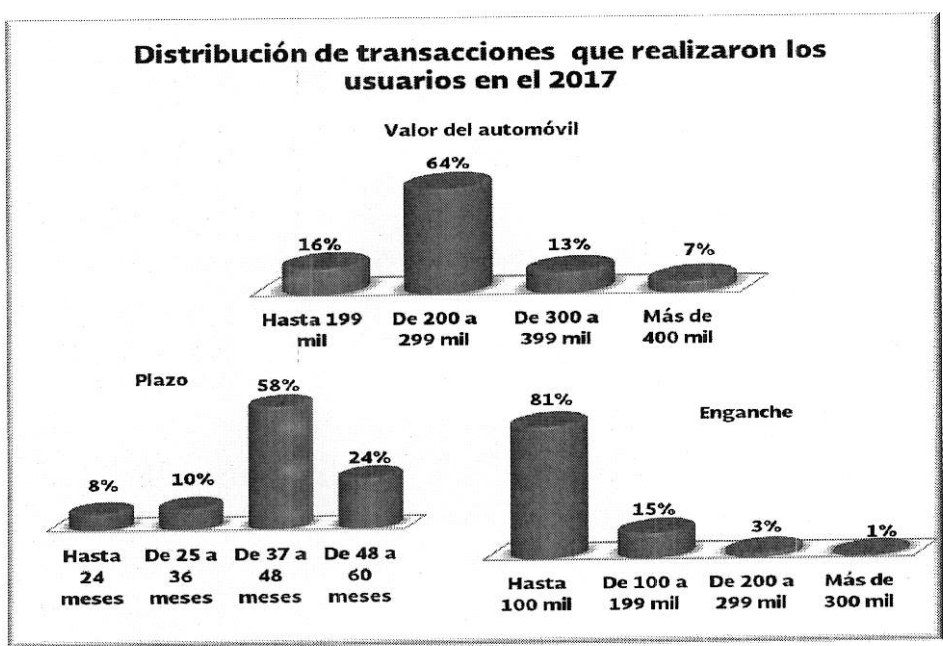
**Con Apoyo Infonavit:**

- El 54% elige una vivienda de hasta un millón de pesos.
- El 55% cuenta con un enganche de hasta el 10% del valor de la vivienda, mientras que el 23% cuenta con más del 20%.
- El 60% prefiere plazos de más de 20 años, seguido con el 23% los plazos de 11 hasta 20 años.
- Las tres instituciones más consultadas fueron: Scotiabank 25%, Banamex con el 17% y Mifel con el 12%.

**b) Simulador de Crédito Automotriz**

Los usuarios, en un 71%, manifiestan que el simulador es útil y alrededor del 69% que sí da respuestas a su búsqueda. Siendo los hombres los que más nos consultan con el 72% de participación y las edades más consultadas se encuentran entre 21 a 40 años con el 59%.

- Alrededor del 64% prefiere un automóvil con valor entre 200 mil y 299 mil pesos, el 16% hasta 199 mil, sólo el 20% elige un auto con valor mayor a 300 mil pesos.
- Los enganches menores a 100 mil pesos son los predominantes en este crédito con un 81% de capturas.
- El 58% prefiere plazos largos entre 37 y 48 meses, siendo este último el plazo más consultado.
- Las 3 instituciones más consultadas fueron: CiBanco 15%, Banorte 12%, Bajío y Nissan el 9%.



- Las tasas que prevalecieron en el 2017 en comparación con el 2016 son:

Tasas	2016	2017
	Diciembre	Diciembre
Mínima	10.99%	11.99%
Máxima	15.00%	13.99%

\*Corresponde a un enganche de 30%

**c) Simulador de Fondos de Inversión de Deuda**

- Derivado de los 172 cuestionarios realizados durante el 2017, el 65% de quienes nos consultaron son hombres y el 36% del total de usuarios se encuentra entre 21 y 30 años de edad. El 75% de los usuarios eligieron fondos de inversión en instrumentos de deuda con un horizonte de corto plazo, el 50% con liquidez del mismo día, con las siguientes características:

Monto	Participación	Plazo	Participación
Hasta 100,000	78%	Menor a 30 días	24.4%
De 100,001 hasta 500,000	12%	Entre 30 y 182 días	11.3%
De 500,001 hasta 1,000,000	5%	Entre 182 y 365 días	63%
De 1,000,000 en adelante	5%	Más de 365 días	1.3%

De las características del simulador se tiene que:

Durante el periodo comprendido de enero a diciembre de 2017, el simulador registro 849 fondos con las características siguientes:

- ✓ 27 administradoras
- ✓ \$1. Inversión Mínima
- ✓ Liquidez:

Diaria	249
48 horas	166
Semanal	94
Mismo día	88
Mensual	91
24 horas	62
72 horas	55
Trimestral	32
Quincenal	8

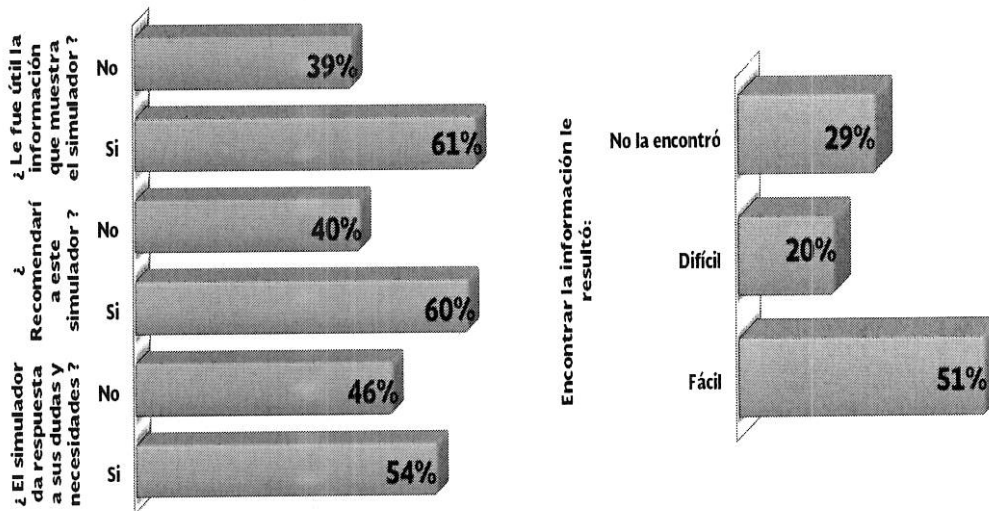
Semestral	3
120 horas	1

✓ Horizonte de inversión:

Corto plazo	433
Discrecional	52
Largo plazo	133
Mediano plazo	231

• **Simulador Ahorro (Pagaré con Rendimiento Liquidable al Vencimiento)**

De las 352 encuestas realizadas, el 60% de quienes nos consultaron fueron hombres, y las edades en que más nos consultan es 21 a 30 años con el 33%. Los comentarios de quienes nos consultaron son los siguientes:



Las preferencias por los PRLV (Pagaré con Rendimiento Liquidable al Vencimiento) se distribuyeron con periodicidad de reinversión entre 28 y 360 días, monto inicial y depósitos adicionales de la siguiente manera:

Periodicidad	Participación
7	8%
28	74%
91	2%
182	3%
360	13%

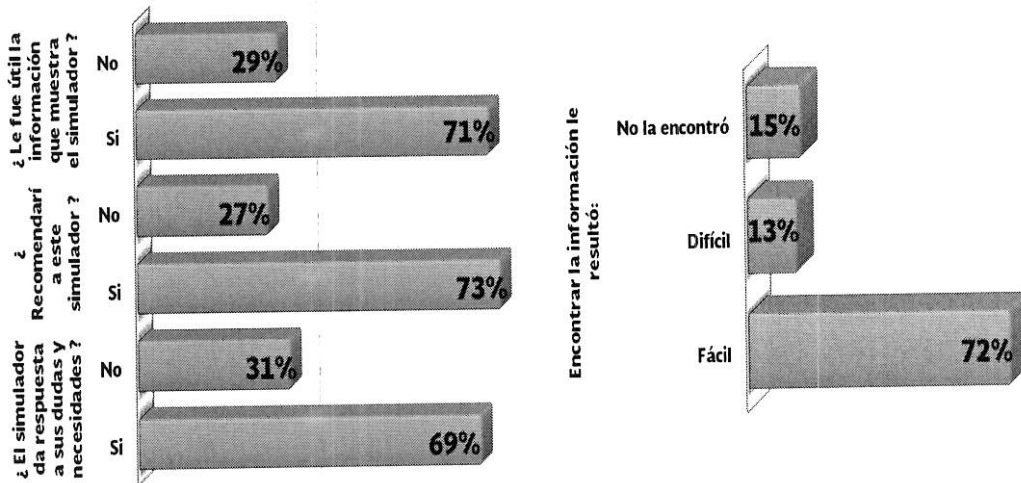


**Características del ahorro de los usuarios**

Monto inicial		Capital	Depósitos adicionales		Ahorro
Hasta 10,000		35.9%	Hasta 10,000		96.56%
De 10,001 hasta 50,000		43.3%	De 10,001 hasta 50,000		2.52%
De 50,001 hasta 100,000		12.5%	De 50,001 hasta 100,000		0.39%
De 100,001 hasta 500,000		4.2%	De 100,001 hasta 500,000		0.38%
De 500,001 en adelante		4.0%	De 500,001 en adelante		0.15%

**d) Simulador de Seguro de Automóvil**

Durante el 2017, se realizaron 143 encuestas realizadas el 69% de los usuarios asegura que el simulador responde sus dudas y necesidades, así como el 73% recomendaría este simulador.



En cuanto a los estados en que circula el vehículo se distribuyó de la siguiente forma:

Ciudad de México	67%
Estado de México	10%
Jalisco	5%
Guanajuato	4%
Veracruz	3.3%
Nuevo Leon	3.3%
Puebla	2.7%
Chihuahua	2%
Chiapas	1.5%
Coahuila	1.2%

En cuanto a las coberturas, el 72% eligió una cobertura amplia, el 9% limitada y el 19% de Responsabilidad Civil. Las marcas más consultadas corresponden a:

Nissan	28,183
GM	3,775
Volkswagen	3,684
Ford	2,464
Honda	1,641
Chrysler	1,595

Los usuarios que una vez revisado el comparativo, eligieron conocer las características de una Aseguradora, de las más consultadas fueron:

GNP	16%
AXA Seguros	16%
Quálitas Cia. de seguros	15%
Mapfre	14%
Seguros Inbursa	9%

**e) Simulador de Crédito Personal y de Nómina**

En el transcurso del 2017 se incorporaron 2 esquemas de crédito personal correspondientes a una Caja de Ahorro y un Banco así como 1 esquema de crédito de nómina de una Sofom E.N.R. (Caja Morelia Valladolid, BanBajío y Refácil). Se dio de baja un esquema de crédito personal y uno de nómina debido a que se dejaron de ofertar en el mercado. Con lo anterior al cierre del año la herramienta se conforma por 40 instituciones y 47 productos:

	2016	2017
<b>Nómina</b>	22	22
<b>Personal</b>	24	25
<b>Total Productos</b>	46	47

Las tasas de interés por sector se distribuyen de la siguiente manera:

En el 2017 las tasas máximas de los créditos de nómina ofertados por los bancos se mantuvo constante respecto al 2016, para el sector de las Sofomes E.N.R. existe un rango de 60 puntos entre la tasa mínima y máxima mientras que para las Sofomes Reguladas esta diferencia es de 8.9 puntos porcentuales.





<b>Crédito de Nómina</b>				
Tasa de Interés (Al cierre)				
	2016		2017	
	Mínima	Mínima	Mínima	Máxima
<b>Banco</b>	15.00%	70.00%	26.70%	70.00%
<b>Sofom ENR</b>	30.00%	82.00%	32.00%	92.65%
<b>Sofom ER</b>	36.00%	44.90%	36.00%	44.90%

En el caso de los créditos personales la tasa mínima que el simulador incorpora es del 16% ofertada en el sector de las Cajas de Ahorro, la tasa máxima que ofrecen las instituciones incorporadas en el simulador se encuentra en el sector de las Sofipos con un 143.62%. En el caso de los bancos la tasa máxima se incrementó a 81.10%.

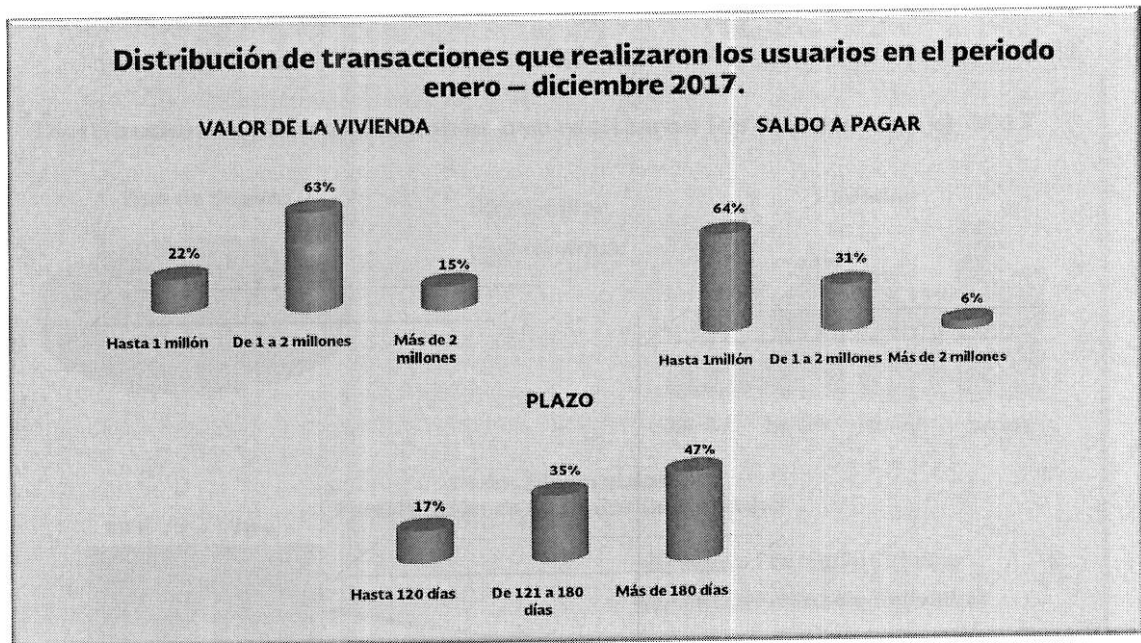
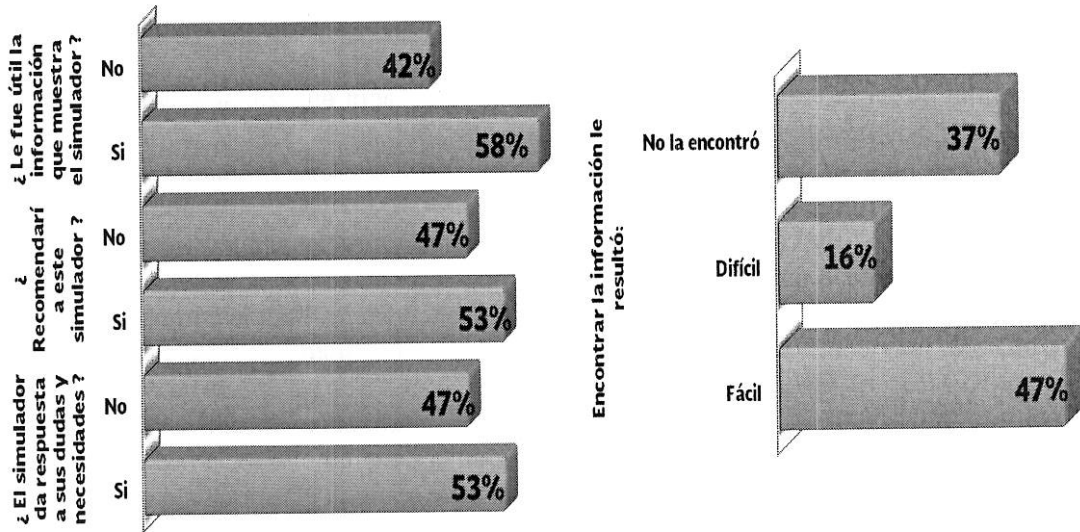
<b>Crédito Personal</b>				
Tasa de Interés (Al cierre)				
	2016		2017	
	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
<b>Banco</b>	28.31%	77.60%	28.31%	81.10%
<b>Sofipo</b>	19.10%	143.62%	22.38%	143.62%
<b>Sofom ENR</b>	18.00%	105.36%	56.40%	105.36%
<b>Sofom ER</b>	45.00%	109.00%	45.00%	109.00%
<b>Cajas de Ahorro</b>	24.75%	24.75%	16.00%	26.40%

- La periodicidad de pago más consultada fue la mensual con participación del 91% y 70% para crédito personal y crédito de nómina, respectivamente.
- En ambos créditos los montos más consultados se concentraron en un rango de 50 a 99 mil pesos, ya que estos representan el 43% en los créditos personales y el 49% en los de nómina.
- Entre los 36 y 47 meses para pagar ambos créditos están los plazos más consultados; 36 es el plazo más representativo.
- La herramienta es más consultada por hombres (58%) que por mujeres (42%).
- Durante el 2016 los usuarios que utilizaron el simulador se concentraron en un rango de edad entre los 31 y los 40 años con una participación del 31%, sin embargo, el rango entre los 21 a 30 años participó con el 27%.
- El 72% de los usuarios califican al simulador como una herramienta buena mientras que el 87% encontró útil la información contenida y el 78% indica que la búsqueda de la información fue fácil.

**f) Simulador de Movilidad Hipotecaria**

Durante el segundo semestre de 2017 se realizaron 9 encuestas donde el 56% de los usuarios manifiestan que la herramienta es buena y que da respuesta a sus preguntas. Siendo los hombres que consultaron más con el 67% de participación; en cuanto a las edades el 33% de los usuarios tienen entre 21 a 30 años.

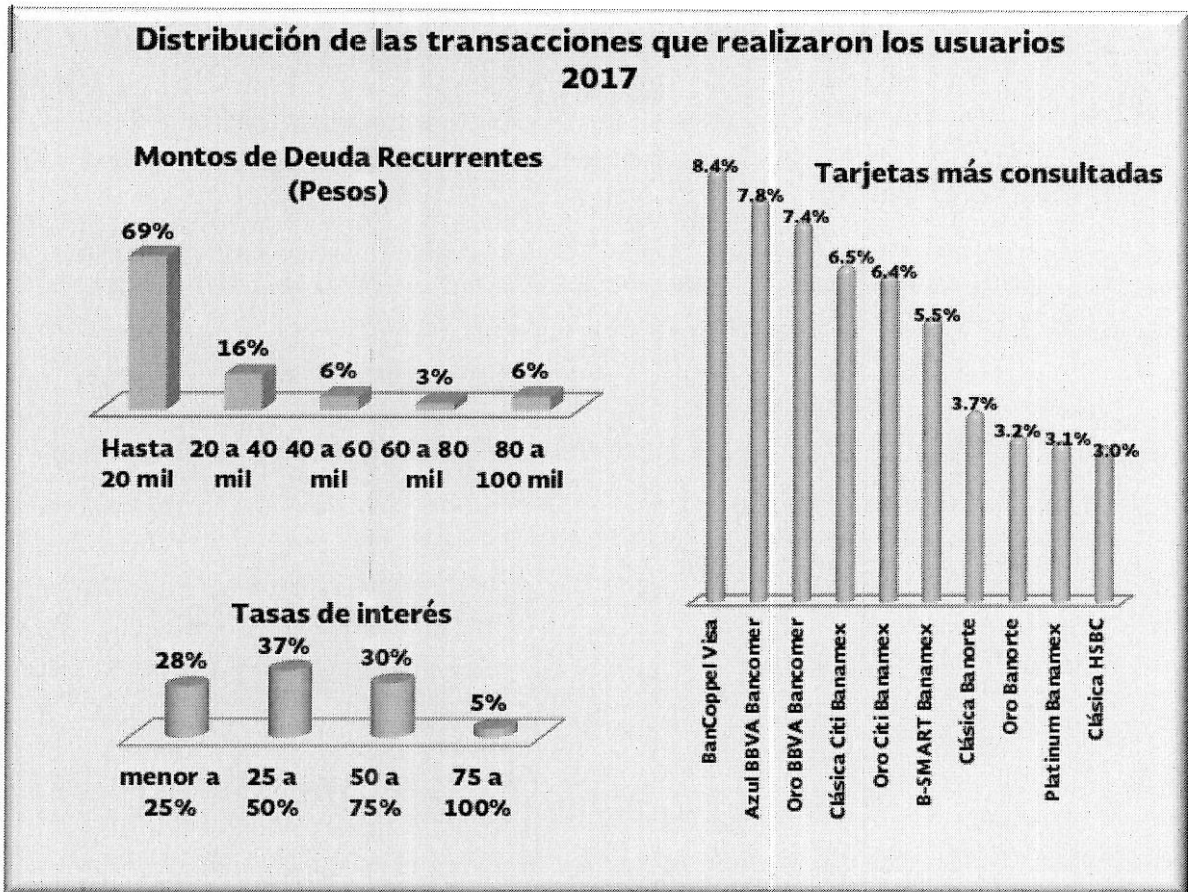
De las encuestas realizadas a estos simuladores se obtuvo la siguiente información:



Durante el año 2017, se realizaron 674 ejercicios en el simulador de movilidad, destacando que:

**h) Calculadora de Pagos Mínimos**

- Durante el 2017 alrededor del 60% de las visitas se concentraron en tres instituciones, Banamex 28%, BBVA Bancomer 19% y Santander Consumo con 12%. Con menor participación se encuentran: Banorte 9%, BanCoppel 8% e Inbursa 7%.
- Alrededor del 66% de los usuarios que más consultan la calculadora se concentran en un rango de edad de 21 a 40 años.
- El 95% de los usuarios que contestaron la encuesta señalaron que recomendarían la herramienta ya que consideran que la información es útil.
- Los montos de deuda representativos y capturados en la consultas son inferiores a los 20 mil pesos ya que estos participaron con un 69%. Solo un 16% del monto de adeudo es superior a los 40 mil pesos.



Por parte de la Dirección General de Desarrollo Financiero, Estadístico y de Tecnologías de Información, concluyó el informe reportado.

En seguida, el Titular de la Unidad de Transparencia cedió el uso de la palabra al Lic. Carlos Barroso Arellano para informar sobre los trabajos de la Dirección a su cargo en el periodo que se reporta.

**INFORME PARA LA III SESIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA  
INFORME ANUAL "ENERO-DICIEMBRE 2017"**

**ARCHIVO DE CONCENTRACIÓN.**

**Se prestaron los siguientes servicios:**

- **12,941** Préstamos de expedientes.
- **17,898** Glosas de documentos recibidas de diversos expedientes.
- **17,294** Expedientes transferidos al Centro de Control Documental y Archivo de Concentración.

**REGISTROS DE PORTADA DE EXPEDIENTE 2017.**

**52,000** nuevos expedientes registrados de Oficinas Centrales y de Subdelegaciones Estatales y Metropolitanas.

**HOMOGENEIDAD INSTITUCIONAL DE EXPEDIENTES.**

**2,220** Carpetas para Subdelegaciones Estatales y Metropolitanas y de Oficinas Centrales para la organización de expedientes:

- Asesorías Técnico-Jurídicas.
- Gestión Electrónica.
- Expedientes de Archivo.
- Apoyo informativo.

**DIGITALIZACIÓN DE EXPEDIENTES.**

- **1,263,479** Páginas digitalizadas en Oficinas Centrales.
- **2,529,296** Páginas digitalizadas en Subdelegaciones Estatales y Metropolitanas.

**DEPURACION DOCUMENTAL.**

**9,766 KG** de documentos carentes de valor.

**SISTEMA DE CONTROL DE GESTIÓN.**

Se tiene registro de:

- **46** Altas de Personal.
- **38** Bajas de Personal.
- **30** Altas de firma electrónica.
- **336** Capacitaciones.
- **208** Habilitación de privilegios.
- **15** Cuentas de Concentración.
- **156** Movimientos internos/promociones.

**GESTIÓN DOCUMENTAL.**

<b>265,120</b>	Distribución de la Revista Proteja su Dinero.
----------------	---

<b>83,883</b>	Mensajería Local.
<b>22,498</b>	Mensajería Foránea.
<b>60,739</b> <b>*637</b>	Correos de México. MEXPOST
<b>32,525</b>	Correspondencia de Entrada.
<b>136,662</b>	Acuses Digitalizados.

*El Titular de la Unidad de Transparencia procedió a informar las acciones que llevó a cabo este Organismo en materia de transparencia proactiva:*

**6. INFORME DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ACCIONES DE TRANSPARENCIA PROACTIVA SOLICITADAS POR LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA.**

Con fecha 28 de julio de 2017, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral "0. Identifica al Equipo de trabajo de gobierno abierto", de la "Guía de Gobierno Abierto 2017", se designaron los 3 enlaces institucionales que señala dicha guía.

Con fecha 19 de septiembre de 2017, se propuso al INAI la publicación de los temas denominados **Directorio de Unidades Especializadas de Atención a Usuarios (UNES)** y **Portal de Buró de Entidades Financieras de la CONDUSEF (BEF)**.

Lo anterior con la finalidad de que los temas antes mencionados, sean publicados como temas con **Información Proactiva**, de conformidad con los **Lineamientos para determinar los catálogos y publicación de información de interés público; y para la emisión y evaluación de políticas de transparencia proactiva**.

**7. ASUNTOS GENERALES**

*En el último punto de la orden del día, en el uso de la palabra, el Titular de la Unidad de Transparencia dio por concluida la Cuarta Sesión Ordinaria al no haber más asuntos relevantes que comunicar por parte de los integrantes del Comité de Transparencia.*

**El Comité de Transparencia**

**C. Carlos Barroso Arellano,**  
Director de Gestión y Control Documental en su carácter de responsable del área coordinadora de archivos de la CONDUSEF

Lic. Emmanuel Cardoso Blanno,  
**Titular del Órgano Interno de Control**  
en la CONDUSEF

Lic. Gerardo Fco. Calvillo Anaya,  
**Titular de la Unidad de Transparencia y Presidente del Comité de Transparencia en la CONDUSEF**